

имеющих отношение к расследуемому событию, но на фотоснимках будут уже витрины интернет-магазинов и сайты купли-продажи. Совместно с потерпевшим их следует просмотреть с целью поиска похожего предмета и установления дополнительных характеристик похищенного. Также в ходе мониторинга эффективно комбинировать предыдущий тактический прием с таким тактическим приемом, как постановка вопросов, активизирующих в сознании допрашиваемого ассоциативные связи [1, с. 401] касаясь искомым предметом.

Ввиду продолжительного отсутствия, а также редкого появления в сезонное время зачастую потерпевшие не замечают кражу имущества, которым давно не пользовались. Потерпевший после проведения полицией всех необходимых мероприятий у него на дачном участке начинает наводить порядок, в процессе которого может обнаружить исчезновение какого-либо иного, ранее не заявленного имущества, или, наоборот, найти заявленное похищенным имущество, о смене местонахождения которого он забыл. В ходе следствия необходимо с интервалом в одну-две недели дополнительно допросить потерпевшего.

Таким образом, мы перечислили наиболее часто встречающиеся в следственной практике особенности производства допросов потерпевших по категории преступлений «кражи из дач-

ных домов» и привели тактические приемы, способствующие наиболее эффективному их проведению. По нашему мнению, необходимо повлиять на уменьшение количества краж данной категории путем формирования профилактической памятки, информирующей граждан о проведении ими необходимых мероприятий на своем дачном участке с целью недопущения совершения преступлений. В нее включить следующие пункты:

- не оставлять в доме и на участке ценное имущество, по окончании сезона его увезти с собой на место постоянного проживания;
- установить крепкие двери, оборудовать их сложными запирающими устройствами, на окна поставить решетки, оборудовать дом средствами видеофиксации;
- как можно чаще навещать свой участок;
- попросить соседей, постоянно проживающих рядом с участком, присматривать за домом и иными постройками;
- в случае обнаружения кражи незамедлительно сообщить в полицию, при этом до приезда сотрудников полиции сохранить следы преступления.

Литература

1. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. 2-е изд., испр., доп. и перераб. М.: Контракт, Инфра-М, 2010. 784 с.

*А.А. Кузнецов, канд. юрид. наук, профессор
Омская академия МВД России*

Актуальность исследований, проводимых в негосударственных судебно-экспертных организациях

Совершенствуется общество и, естественно, повышаются требования к срокам и качеству расследования преступлений. Производство экспертиз напрямую связано с этими процессами. Являясь самостоятельной формой использования специальных знаний, экспертиза стала востребованной не только в уголовном процессе, но и при рассмотрении в судах гражданских дел, арбитражном процессе. Кроме этого, реалии сегодняшнего дня требуют проведения не только классических судебных экспертиз, но и развития новых их родов и видов. Во-

просы повышения технического оснащения экспертных учреждений, штатной численности, финансирования и другие являются настолько актуальными, что требуют скорейшего принятия нового федерального закона о судебной экспертизе [2]. Не менее важны и научные дискуссии, которые продолжаются на страницах юридической печати [3, 4]. Одним из проблемных вопросов, важным для практики, является деятельность негосударственных экспертных учреждений и частных экспертов. С одной стороны, исследования, проводимые такими специалистами, несомненно, востребованы и актуальны, а с другой – недостаточное правовое регулирование деятельности негосударственных экспертов вызывает много вопросов.

Большая загруженность государственных экспертных учреждений, а также сроки расследования приводят к тому, что следователи все

чаще обращаются в негосударственные экспертные учреждения или к частным экспертам. Действительно, такие организации более независимы от органов юстиции и силовых ведомств, в них проводятся экспертизы, которых нет в перечне государственных судебно-экспертных учреждений, а главное для следователя, что исследования проводятся в сроки, которые его устраивают. Следует признать, что такая ситуация во многом способствует своевременному принятию следователем обоснованного решения по делу. Но существует и иная проблема, которая достаточно всем известна: это качество выполнения экспертиз и экспертных исследований. Подчеркнем, что работа негосударственных экспертных учреждений постоянно привлекает внимание возможностью решения огромного круга вопросов, которые могут интересовать следователя, а также сроков их решения. Зачастую исследования, которые проводятся такими специалистами, являются настолько обоснованными, что не требуют какой-либо рецензии и оцениваются следователями и судом как доказательства. Сегодня такой опыт достаточно мало распространен, и следователю негде получить информацию о достижениях негосударственных экспертов. По крайней мере реклама, широко представленная в Интернете, не дает полной уверенности, что те или иные негосударственные экспертные учреждения способны качественно и в срок решить проблемы следствия.

Принимая решение о назначении судебной экспертизы, следователь стоит перед дилеммой: как выбрать экспертное учреждение, чтобы заключение эксперта ему поступило в необходимый для расследования срок и в нем содержались ответы на все поставленные вопросы. В системе экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России эти вопросы решаются, и вполне качественно. Но именно большая нагрузка на специалиста зачастую не позволяет соблюдать сроки. Обращение в негосударственные экспертные учреждения или к частным экспертам – это чаще вынужденная мера со стороны следователя. И тут мы сталкиваемся с основным вопросом выбора экспертного учреждения и проверки компетентности и профессиональной квалификации того или иного эксперта.

Считаем, что расширение круга исследований, проводимых негосударственными экспертными учреждениями, будет благоприятно сказываться на результатах их работы. Но ну-

жен государственный реестр судебных экспертов. Следует приветствовать в этом направлении работу Правительственной комиссии о координации судебно-экспертной деятельности, а также предложения отдельных ученых, досконально изучивших этот вопрос. Так, например, Ф.Г. Аминев предлагает такой реестр из четырех разделов: судебные эксперты государственных судебно-экспертных учреждений; судебные эксперты негосударственных судебно-экспертных учреждений; судебные эксперты, не состоящие в штатах судебно-экспертных учреждений, и сведущие лица, которые не являются экспертами, но имеют опыт производства судебных экспертиз [1, с. 150]. Такое решение непременно скажется положительно на возможности привлечения отдельных специалистов к производству экспертных исследований. Это имеет прямое отношение к негосударственным экспертным учреждениям и частным экспертам.

Другой важный момент, на который следует обратить внимание, – это сертификация методического обеспечения экспертной деятельности. Опять же следователь, исходя из необходимости оценки полученного заключения эксперта, прежде всего, читая такой документ, должен понять, какая методика использована экспертом при получении соответствующих выводов, соответствует ли она современным достижениям в конкретной области.

УПК РФ не делает различий между государственным и негосударственным экспертом, но, оценивая заключения, больше всего доверяет первым именно потому, что здесь можно реально увидеть результаты оценки компетентности экспертов, контроль за используемыми при исследовании экспертными методиками налажен. Сейчас мы имеем опыт добровольной (инициативной) сертификации отдельных негосударственных экспертных учреждений и частных экспертов, но этого явно недостаточно. Без государственного реестра и сертификации негосударственных экспертов улучшить качество получаемых заключений затруднительно.

Следует еще раз подчеркнуть, что актуальность заключения негосударственного эксперта будет зависеть от его компетентности и профессиональной квалификации как специалиста. Принятие закона о судебной экспертизе может этому способствовать. Обсуждение основных положений уже затянулось, и нужно волевое решение о его принятии. Основные положения на сегодня, как видится из обсуждения во время

парламентских слушаний, обоснованы и соответствуют требованиям практики. В дальнейшем потребуются внесение поправок, но они уже будут основаны на опыте межведомственного общения и судебной практики.

Дальнейшее развитие судебно-экспертной деятельности в России видится в межведомственном взаимодействии экспертных учреждений с целью взаимного обогащения опытом работы с цифровой информацией, и здесь негосударственные экспертные учреждения более гибко могут использовать новые методики исследований.

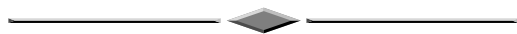
Литература

1. Аминев Ф.Г. Современные проблемы судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации и пути их решения: монография. М.: Юрлитинформ, 2019. 272 с.

2. Доклад представителя Министерства юстиции Д.В. Новака // Стенограмма парламентских слушаний на тему «Совершенствование законодательства Российской Федерации, регулирующего судебно-экспертную деятельность» от 23 мая 2019 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Комиссарова Я.В. Профессиональная деятельность эксперта в уголовном судопроизводстве: теория и практика: монография. М.: Юрлитинформ, 2014. 368 с.

4. Кудрявцева А.В., Семенцов В.А. Судебная экспертиза в отечественном уголовном судопроизводстве: монография. М.: Юрлитинформ, 2021. 304 с.



Т.П. Курганникова

*Дальневосточный юридический институт
МВД России;*

Е.В. Русанова

*Дальневосточный юридический институт
МВД России*

Современные возможности исследования следов биологического происхождения

Выявленные в ходе осмотра места происшествия следы крови, спермы, слюны, а также волосы и другие ДНК-содержащие объекты помогают установить место и обстоятельства совершенного преступления, способствуют обнаружению преступника и установлению орудия преступления [1, с. 3]. Методы их исследования подразделяются на предварительные и доказательственные. Они будут рассмотрены ниже.

Возможности исследования следов спермы. Предварительные методы обнаружения следов спермы заключаются в первоначальном осмотре места происшествия, особенно мест, подозрительных на ее наличие, при искусственном или естественном освещении, а также косо падающем освещении. При использовании УФ-лучей пятна спермы, появившиеся в течение 1-2 часов после эякуляции, дают желтоватое или зеленоватое свечение. Пятна спермы, обнаруженные после вышеуказанного вре-

мени, чаще всего дают голубовато-белое свечение. Стоит принять к сведению, что сперма может содержать влагилицные кровянистые выделения, в связи с чем пятна будут коричневого оттенка.

Проба с пикриновой кислотой. Являющаяся сильно азотированным органическим соединением, при взаимодействии со спермой она образует микроскопически видимые извилистые желтоватые кристаллы.

Реакция на кислую фосфатазу. Фосфатаза представляет собой фермент, который содержится в тканях и выделениях человеческого организма, ускоряя распад молекул в нем. В семенной жидкости и сперматозоидах данного фермента в несколько раз больше. Используя различные субстраты фосфатазы, легко определить наличие спермы на объектах-носителях для следов спермы, хранившихся не более 3-4 месяцев.

Доказательственные методы обнаружения спермы довольно различны. Один из основных – морфологический, под которым понимается обнаружение сперматозоидов под микроскопом. Также наиболее популярным методом является использование тест-полосок, определяющих специфичный для состава спермы белок.

Возможности исследования слюны. Следы слюны обнаруживаются посредством визуального осмотра различных предметов и поверхностей. Слюна в жидком виде имеет белова-